

출혈 경향 환자에서 CRRT 수행 시 Nafamostat Mesilate 사용의 효과

연세대학교 의과대학 내과학교실

이혜원, 최연정, 한재현, 김형래, 이정은, 오광일, 김찬호, 유태현, 최규현, 이호영, 김범석

The Effect of Nafamostat Mesilate in the Patients with High Bleeding risk When CRRT is Used

Hyewon Lee, Younjeong Choi, Jaehyun Han, Hyoungrae Kim, Jeungeun Lee
Kwangil Oh, Chanho Kim, Tae-Hyun Yoo, Kyuheon Choi, Hoyoung Lee, Beomseok Kim

Internal Medicine Yonsei University College of Medicine

목적: Continuous renal replacement therapy (CRRT) 시행 중 filter 개방성 유지를 위해 주로 사용되는 heparin은 환자의 출혈 위험성을 높인다. 본 연구에서는 이러한 위험성을 최소화 하기 위해 최근 사용되고 있는 Nafamostat mesilate (futhan[®])의 임상 효과를 항응고제 미사용 시와 비교를 통해 파악하고자 하였다.

방법: 본 연구는 4상 단일기관, 무작위배정, 공개 임상시험으로, 세브란스 병원의 집중치료실에 입원한 환자 중 CRRT 적응증에 해당되며 출혈의 고위험군으로 분류된 총 73명을 대상으로 하였다. 이 중 임상시험계획서에 맞게 시험을 완료한 59명을 PP 분석대상 자료로 사용하였다. 환자는 Nafamostat mesilate (NM) 사용군과 heparin free (HF)군으로 무작위 배정하였으며, 환자의 사망률 및 임상변수, filter life span 등을 분석하였다.

결과: 일차 유효성 평가변수인 중환자실내 사망률에는 양군간의 차이가 없었다. 또한, 병원내 사망률, CRRT 수행 후 28일째 사망률, CRRT 수행기간, 수혈 정도에서도 두 군간에 유의한 차이는 없었다. 평균 filter life span을 산출한 결과로 NM군에서 사용한 filter 수가 HF군에 비해 적으며 이는 통계적으로 유의한 차이를 보였다 (p=0.0421). 대부분의 filter 교체 사유인 filter clotting의 빈도도 NM군에서 적은 경향을 보였다.

결론: 본 연구에서 NM군과 HF군간에 사망률, 입원기간, 병원입원기간, 생존기간, 수혈 정도는 유의한 차이가 없었으나 filter의 사용 효율은 NM군에서 유의하게 우수하였다. 결론적으로, futhan[®]은 출혈 경향 환자의 CRRT 시행 시 출혈의 위험성의 증가 없이, 효과적으로 사용될 수 있는 항응고제로 판단된다.

Key Words: 항응고제, 출혈 위험성
Nafamostat mesilate (futhan[®])